

Дэвид Хобби (David Hobby)

# Strobist Lighting 101

Букварь внешнего света



Страшно даже подумать об использовании внешнего света?  
Не бойтесь.

Мы начнём с самого начала, так что ничего страшного. В первых нескольких главах расскажем о минимальном наборе оборудования для освещения вспышками.

Оставив в покое ваш заметно полегчавший кошелек (не забывайте, что отдача от каждого доллара, вложенного во внешний свет, будет больше, чем от быстрой оптики, новейшей цифровой камеры или объектива 300/2,8), мы перейдём к базовым приёмам. А потом продолжим добавлять эссе и идеи, как улучшить или освежить ваше умение освещать.

Когда вы закончите разбираться с основами, подберёте себе набор оборудования для освещения и научитесь им пользоваться, обязательно просмотрите примеры в секции «На задании». Они будут постоянно обновляться, так что не забывайте время от времени туда возвращаться.

По ходу дела наверняка возникнут вопросы. К сожалению, у меня не хватит времени ответить на них все лично. Так что попробуйте воздержаться от вопросов в секции комментариев. После вас их будут читать только люди, которые по определению следуют за вами.

Вместо этого воспользуйтесь кладезем знаний в группе Strobist на сайте Flickr. Там вы можете задать вопрос и получить на него широкий спектр ответов от людей, которые сами изучают свет. Они уже много знают и с удовольствием поделятся этим знанием с вами.

И самое важное - не забывайте получать удовольствие от процесса и пробуйте научиться создавать крутой свет.

01. Два требования ко вспышке.....	6
02. Путешествуем налегке .....	8
03. Стойки .....	10
04. Струбцины .....	12
05. Резиновые стяжки .....	13
06. Адаптеры.....	15
07. Синхронизация с проводами и без них.....	16
08. Самодельный синхрорывод .....	18
09. Зонтики .....	22
10. Отражение света от стен или потолка.....	24
11. Голая вспышка - освещение без рассеивателей.....	26
12. Направленный свет .....	28
13. Установка баланса между вспышкой и окружающим светом, часть 1.....	30
14. Установка баланса между вспышкой и окружающим светом, часть 2 .....	34
15. Использование светофильтров для изменения цветовой температуры источников света .....	38
16. Тубусы и гобо из картонных коробок.....	40
17. Подсветка текстуры для снимков мелких деталей.....	42
18. Встречный свет.....	44
19. Контражур как главный источник света.....	46
20. Портрет в углу.....	48
21. Освещение субъектов в очках .....	50
22. Жёсткий свет издалека.....	51
23. Расшифровка света на чужих фотографиях.....	52
24. Знайте вспышку.....	54
25. Видьте вспышку.....	56
26. Будьте вспышкой .....	57
27. Не дайте хорошему свету испортить фотографию.....	58
28. Отличная (и бесплатная) идея: заведите папку с вырезками.....	60

При описании технических приёмов в этом документе мы делаем два допущения:

1) У вас есть вспышка, которая может быть активирована удалённо с помощью провода синхронизации, как показано на фотографии справа внизу. (В данном примере это Nikon SB-28dx, профессиональная вспышка «эпохи D1», см. фото 3). Не волнуйтесь – эта возможность может быть добавлена к любой вспышке, снабжённой установочной пятой с центральным контактом, с помощью адаптера типа «hot-shoe to household» ценой около \$20.

2) У вашей вспышки есть ручной режим и её мощность можно регулировать (см. фото 2). Это обязательное требование. Если у вашей вспышки нет ручного режима, вы будете несчастны и очень ограничены в возможностях. К счастью, большинство хороших вспышек имеют такой режим. Так что если вам это действительно нужно, то найти такую вспышку несложно.

Я считал, что профессиональные вспышки Canon обладают этими двумя свойствами. Но, к сожалению, у большинства из них нет разъёма для синхронизации. (Позор, Canon). Если вы снимаете аппаратурой Nikon,

то серии SB-24, -25, -26, -28 и -800 снабжены разъёмом синхронизации и имеют ручной режим. Так что подумайте о вышеупомянутом HS-NN адаптере.

Даже если вы не снимаете аппаратами Nikon, я всё равно рассмотрел бы возможность раздобыть одну из более старых вспышек Nikon SB. У большинства из них есть ручной режим и разъём внешней синхронизации. И к тому же, например, SB-24 можно найти всего за \$75. Это практически даром по сравнению с ценами на современные полностью-TTL вспышки Nikon.

Среди тех вспышек, что производятся сейчас, одна из неплохих альтернатив – Vivitar 285HV (см. фото 1). Компания Vivitar пытается успевать за рынком, но тем не менее найти в продаже 285HV может быть нелегко.

**Важно:** избегайте б/у 285HV если вы не уверены в том, что напряжение на разъёме синхронизации не представляет опасность для цифровых камер.

**Также важно:** не используйте вспышку Nikon на фотоаппарате Canon. Вспышка может повредить электронику камеры, и наоборот.

Если вы снимаете аппаратом Canon и купили одну из старых вспышек Nikon SB, держите её на стойке с зонтиком в «мешке света», который вы берёте с собой при необходимости использовать внешний свет. Что должно быть часто.

После того, как вы обзавелись вспышкой, возникает вопрос, как её лучше использовать. Вкратце, вам нужно решить следующее:

- Где я хочу разместить источник света - и почему?
- Как я его там закреплю?
- Как я заставлю его работать?
- Каким будет характер света - направленный или рассеянный?
- Какой ширины будет пучок света - узкий или широкий?
- Как я сбалансирую яркость вспышки и окружающего света?
- Как я сбалансирую цвет вспышки и окружающего света?

Вот и всё. Семь решений, каждое с бесконечным количеством возможных вариантов. И это при условии использования в качестве источника света всего одной вспышки. Вскоре вы станете принимать большинство этих решений инстинктивно и концентрироваться на тех двух-трёх, которые будут определять качество света в вашей фотографии.

В следующей главе мы рассмотрим типичный журналистский набор аппаратуры (то, что обычно используется на задании) и как его можно расширить при минимальном увеличении веса и возни для того, чтобы увеличить эффективность света.

фото 1



фото 2



фото 3



У каждого свои представления о том, что надо брать с собой на задание. Но у новостного фотографа, как правило, есть с собой две цифровых камеры – одна с быстрым широким зумом, другая с быстрым телезумом. При использовании аппаратуры Nikon это может быть два Nikon D2h, 17-35/2,8 и 80-200/2,8. Такая комбинация позволяет перекрыть диапазон от широкоугольного до телеобъектива и при этом снимать с диафрагмой f/2,8 в любом месте этого диапазона.

Добавим небольшую поясную сумку со вспышкой и 50 мм объективом (в моём случае это либо объектив с диафрагмой f/1,4 для скорости, либо макро - зависит от задания) и получается весьма универсальный набор.

Если добавить ещё несколько небольших лёгких предметов, то появится возможность без труда использовать внешний свет на любом задании.

Идея состоит в том, чтобы включить это оборудование в стандартный набор, чтобы у вас всегда была возможность использовать хороший свет. White Lightning, конечно, хорошо, но если они всё время остаются в багажнике или под

диваном, то пользы от них немного. Если вы принесёте свет с собой, то будете более расположены к тому, чтобы его применить. В этом вся философия использования портативных вспышек по максимуму. Они всегда под рукой. Если вы привыкнете их применять с пользой для дела, то окажетесь готовыми добавить свет, когда ситуация того требует.

На первом снимке (вверху) показан типичный набор из двух фотоаппаратов с зумами и небольшой поясной сумкой.

Второй снимок иллюстрирует, как немного надо добавить для того, чтобы получить возможность использовать внешний по отношению к камере свет. Вы сможете создать жёсткий, мягкий или ненаправленный свет и менять ширину пучка. Цветовой баланс может повторять флюоресцентный, дневной свет или свет ламп накаливания. Источник света можно разместить на стойке или струбцине. Разница в весе небольшая, разница в возможностях - огромная.

Стойка – компактная пятисекционная модель Vogen 3373, слегка модифицированная (с дополнительными отверстиями для ремня переноски). На ней закреплён стандартный адаптер для зонтика и вспышки с установочной пятой. Сбоку к стойке прихвачен резиновыми стяжками полноразмерный зонтик двойного сложения. На сложенный зонтик надет самодельный тубус из картонной коробки от кукурузных хлопьев и липкой ленты.

В поясной сумке находится пара Pocket Wizard-ов, которые позволяют управлять вспышкой с расстояния до сотни метров. А ещё я там держу всякую мелочь вроде струбцины, Sto-Fen Omni Bounce и фильтров для вспышки. Резиновые стяжки, удерживающие зонтик, могут также быть использованы в качестве элементов крепления.

Я иногда беру с собой внешнюю батарею большой ёмкости, но только если я рассчитываю использовать вспышку более чем на четверть мощности (или для продолжительной съёмки).

Этого оборудования достаточно для 90% заданий, которые мне обычно встречаются. И при необходимости я могу без труда пройти с ним несколько километров. А ещё я могу снимать одной из камер, когда осветительный комплект висит на плече.

Чем быстрее вы проникнетесь философией «чем меньше, тем лучше» по отношению к количеству носимой аппаратуры, тем меньше вероятность того, что к сорока годам придётся начать принимать Vioxx от боли в спине и суставах.



Раз мы решили разнести вспышку и камеру, то надо определиться с тем, куда теперь вспышку поместить. В большинстве случаев это будет стойка.

Практически любая стойка может без проблем выдержать портативную вспышку. Так что выбирайте стойку с разумным ценником, не слишком хилую и более или менее транспортабельную.

Я рекомендую складную пятисекционную стойку Vogen (модель 3373) высотой 6 футов или компактную стойку той же фирмы высотой 8 футов. 3373 снята с производства и заменена другой моделью. Теперь она продаётся под названием Manfrotto Nano 001 и стоит около \$58.

Есть ещё очень похожая пятисекционная компактная стойка безымянной фирмы, может быть даже слегка понадёжнее, за \$39,99. Она называется LumoPro 604. С практической точки зрения большой разницы между ними нет.

Если вы не собираетесь подвергать стойки серьёзным испытаниям, нет необходимости тратить на них много денег. Стойки не участвуют



в оптическом пути. Они всего лишь удерживают вспышку – зачастую совсем небольшую вспышку.

Я постоянно использую две пятисекционные компактные стойки, потому что они удобно складываются и вполне достаточны для портативных вспышек. Но если вам необходимо управиться с более тяжёлыми источниками света и ультра-компактность не так важна, то существует много других вариантов для практически любого бюджета.

Второй пример - более серьёзная стойка общего назначения, слегка повыше, которая без труда удержит тяжёлые вспышки. Но у неё только три секции, поэтому в сложенном виде она занимает больше места. Есть еще много вариантов. Если вы выбираете по цене, убедитесь в том, что покупаете полную, а не укороченную стойку.

У пятисекционных стоек есть ещё одно преимущество - для экономии места их ножки сделаны из сплошного

алюминия. В них легко просверлить отверстия (6 мм вполне достаточно - см. фото), пропустить кольца и прикрепить ремешок для переноски. В результате несложно будет закинуть стойку в сложенном виде на плечо, точно так же как запасную камеру. Ремешок можно присоединить и к стойке из трубок. Возьмите кусок толстой проволоки длиной 7-10 см. Изогните его так, чтобы в середине образовался полукруглый выступ. С помощью плоскогубцев примотайте липкой лентой прямые части к ножке стойки. Пропустите кольцо в выступающую среднюю часть.

Одно из преимуществ обычных стоек перед компактными вроде 3373 - более широкий выбор зонтиков, о которых мы поговорим ниже. В сложенном виде пятисекционные стойки и зонтики с двойным сложением сравнимы по размеру. Для стоек нормального размера зонтик может быть любой. (Какой смысл прицеплять компактную стойку к полноразмерному зонтику или наоборот.)

Какой бы вариант вы не выбрали, он будет вполне функциональным. Найти в продаже модель 3373 и зонтики с двойным сложением может быть непросто, поскольку в обоих случаях приходится выбирать



практически из одной модели. Но если портативность в N-ой степени вам не нужна, обычные стойки и зонтики предоставят более устойчивую конструкцию за меньшие деньги.



## 04. Струбцины

Стойки - хороший, но не единственный способ закрепить источник света в конкретном месте. К тому же другие варианты занимают меньше места в сумке.

Многим фотографам нравится струбцина Vogen Super Clamp. Её можно прикрепить практически к чему угодно, если это что угодно не толще сантиметров пяти.

Благодаря изогнутой форме струбцину легко привинтить к самым разным вещам - трубам, перилам, дверям, полкам, столам, веткам деревьев, коробам электропроводки в спортзале (не перетягивать...) - всё годится.

В комплект входит стержень, на который можно навинтить штативную голову или адаптер зонтика. Так что прицепить к струбцине источник света тоже несложно. Стоит она около \$28, и у каждого фотографа должна быть по крайней мере одна.



Примечание: Обратите внимание на то, что существует несколько разновидностей струбцины Superclamp. Если той, что вы ищите, временно нет в продаже, спросите у продавца, нет ли похожих моделей. Они бывают с переходниками и без, с металлической или пластмассовой рукояткой и т.д. и т.п. Все они вполне толковые струбцины.

При использовании правильных переходников на струбцину можно прицепить фотоаппарат и управлять им удалённо. В общем, Vogen Super Clamp - очень правильная приспособа.

## 05. Резиновые стяжки



Ну что? Рассказать вам о моей любви к этим штучкам?

Будучи мужчиной, я понял, что генетически предрасположен любить резинки. Здесь самое главное, что у резиновых стяжек нет металлических крючков, царапающих ваше оборудование. Просто класс.

Знакомый фотограф из Baltimore Sun Карл Феррон приучил меня использовать стяжки для надежного крепления вспышек к различным поверхностям. В тех редких случаях, когда у меня нет стойки для вспышки, эти резинки (и немного выдумки с местом крепления) позволяют мне отлично справляться.

Растяните резинку и обмотайте её вокруг места, к которому хотите прикрепиться, направьте вспышку и начинайте снимать. Можно связать несколько резинок, чтобы закрепить вспышку на более толстом объекте.

Кроме того, я использую стяжки для крепления зонтика к стойке, когда пакую свое оборудование. Они почти ничего не весят и ничего не стоят - я заплатил 2 доллара за упаковку из четырех 20-сантиметровых (очень удобная длина) резинок. Закупайтесь.

Помимо прочего, стяжки отлично подойдут для крепления радиосинхронизаторов Pocket Wizard к вспышке.



## об. Адаптеры

Хорошо, вспышка у вас теперь есть, стойка или струбцина тоже, теперь надо их чем-то соединить.

Обычно для этого используется адаптер зонтика. Наверное, штативная голова тоже подойдёт, если вам не нужен зонтик для рассеивания света. Но хорошая штативная голова стоит немало. А вы копите деньги на комплект радиосинхронизаторов Pocket Wizard, даже если ещё об этом не догадываетесь. Потому что на них действительно имеет смысл потратиться.

Преимущество адаптера зонтика в том, что он делает всё то же, что обычная штативная голова, и в придачу к этому может держать зонтик для отражения или рассеивания света. И при этом меньше стоит. Вы сможете найти подобный адаптер в районе \$20.

Прицепите эту штуковину к верхнему концу стойки (или к стержню струбцины, как показано на фотографии выше), и она удержит вспышку под любым углом.

На удивление, за те же \$20 вы получите стержень с резьбой и башмак для вспышки. Не забудьте проверить.

Да, пока я не забыл - как только купите адаптер, если его башмак металлический, ПРИКЛЕЙТЕ НА НЕГО СВЕРХУ КУСОК ИЗОЛЕНТЫ ТУДА, ГДЕ ОКАЖУТСЯ КОНТАКТЫ ВСПЫШКИ. Иначе могут случиться неприятности с электроникой вашей драгоценной вспышки. Я не шучу.



Читать лучше сидя.

Одно из самых больших (и экономически важных) решений - выбор способа синхронизации внешних вспышек. Скорее всего он будет меняться в зависимости от состояния кошелька.

Есть разные виды синхронизации - дешёвые и дорогие, надёжные и не очень. В первом приближении они подразделяются на два вида - с проводами и без. Беспроводная синхронизация может осуществляться по радиоканалу или с помощью инфракрасных (ИК) лучей.

Хорошая новость в том, что ваш аппарат и вспышка уже могут уметь это делать (зависит от модели). Nikon и Canon используют собственные полностью автоматические TTL системы синхронизации вспышек с управлением по ИК.

Но: (а) эти TTL системы не всегда работают так, как бы вам хотелось, и (б) ИК системы работают только на небольшом расстоянии и желательно в пределах прямой видимости (или только под некоторыми углами).

Тем не менее, если у вас уже есть аппаратура Canon с поддержкой E-TTL или Nikon с CLS, используйте их. Задавать вопросы можно на сайте Flickr в группе Strobist.

Другой вариант - использовать провод синхронизации (PC Cord). Это доступный по цене и в меру эффективный метод. Надо только подобрать провод с разъёмами, подходящими к вашей камере и вспышке.

На камере может быть башмак с центральным контактом (сверху, там, где вы вставляете вспышку) или обычный разъём (маленькое круглое гнездо диаметром 1/4 дюйма, «мама»). У старших моделей камер обычно есть и то, и другое. У младших моделей есть по крайней мере башмак с центральным контактом. У цифровых камер часто нет никакого способа внешней синхронизации, поэтому они не слишком подходят для использования со внешней вспышкой.

У вспышки есть по крайней мере установочная пята (то, чем она присоединяется к камере), но может быть ещё и внешний разъём («мама») для провода синхронизации, такой же как на многих камерах. Если разъём синхронизации есть и на фотоаппарате, и на вспышке, то

просто купите провод «папа-папа», и вы в дамках. В противном случае потребуется один или несколько переходников.

Любая портативная вспышка может быть синхронизирована с помощью обычного домашнего удлинителя (household sync) и переходника Wein HSH adapter. К любой камере, снабжённой башмаком с центральным контактом, можно подключить провод синхронизации через переходник вроде Nikon AS-15. (Он будет работать не только с камерами Nikon).

Для начинающего это скорее всего звучит весьма сложно, но у этой и многих других проблем с выбором аппаратуры существуют готовые решения от Мойше Эпплбаума (Moishe Applebaum) из Midwest Photo Exchange. Он подобрал наборы для освещения вспышками (стойки, зонтики, синхронизация, аккумуляторы и т.д.), с доставкой в любую точку мира.

Цены разумные, выбор аппаратуры достойный, и это отличный способ сэкономить время и избежать головной боли, пытаясь разобраться во всём самостоятельно. Надо только заранее определить: (а) какой разъём на камере, и (б) готовы ли вы вложиться в покупку беспроводных синхронизаторов Pocket Wizard, о которых мы поговорим ниже.

Ну вот, следующая часть может показаться вам излишне дорогой, особенно если вы студент или фотолюбитель. И не без оснований. Но если вы профессионал, то рано или поздно придёте на порог компании Pocket Wizard. Мы практически все там оказываемся.

Пара их синхронизаторов стоит \$375, и они являются золотым стандартом в отрасли.

Почему? Сумасшедший радиус действия (полкилометра) и надёжность. Они просто работают. Каждый раз. Точка. Попробуйте найти кого-нибудь, кто ими пользуется и недоволен результатами. Не найдёте.

Ну а если вы только начинаете исследовать мир внешних вспышек, нет необходимости тратить много денег. Для съёмки своих играющих детей или для маленькой настольной студии вполне достаточно синхрорыводов или ИК системы от производителя камеры. Только не спешите покупать вспышку от производителя камеры за \$300 для того, чтобы получить возможность использовать «дешёвую» инфракрасную синхронизацию Nikon или Canon. Возможно, имеет смысл вместо этого купить дешёвые неавтоматические вспышки и дорогие синхронизаторы Pocket Wizard. Я, например, именно так и делаю.

Есть ещё один вариант, который позволит начать экспериментировать за разумные деньги. В Гонконге существует компания под названием Gadget Infinity, которая делает очень недорогие радиосинхронизаторы для вспышек. К тому же они подсоединяются к вспышкам с центральным контактом. Это позволяет начинающим решить сразу многие проблемы. И главное, что набор стоит \$29,95 на момент написания этого текста, и дополнительные приёмники можно купить за гроши. Правда, с моей точки зрения для профессионального использования эта система не подходит. У Pocket Wizard гораздо выше надёжность.

Но Pocket Wizard и стоит раз в 15 дороже. Так что вот, решайте сами. Опять-таки всегда можно спросить в форуме по адресу <http://www.flickr.com/groups/strobist/discuss/72157600136709187>, там подобные темы постоянно обсуждаются.

Подробности о наборах есть по адресу <http://mpex.com/Strobist/StrobistKits.htm>

Для обсуждения вопросов подсоединения вспышек я завёл ветку тут: <http://www.flickr.com/groups/strobist/discuss/72157600164223863/>

Ну и всегда есть вариант сделать синхрорывода самостоятельно, подробности ниже. Если самодельные провода вас не интересуют, пролистните до обсуждения зонтиков ниже по тексту.

Если вы окончательно запутались, не отчаивайтесь. Это скорее всего наиболее мутный вопрос при использовании внешних вспышек. В вышеупомянутых форумах всегда есть люди, готовые помочь. Не бросайте всё из-за какой-то одной технической загвоздки.



Важно: Существует точка зрения, что использование синхрорпроводов с обычными вилками и розетками опасно, поскольку их можно по ошибке включить в сетевую розетку на стене. Тем не менее такой провод дешёв, надёжен и удобен. Поэтому многие профессиональные фотографы используют их в качестве основной или запасной системы синхронизации.

Мой провод состоит из двух очень коротких переходников PC-«папа» - обычная вилка и основного провода с обычными РОЗЕТКАМИ на обоих концах. Поэтому включить основной провод в розетку на стене невозможно.

За двадцать с лишним лет работы я не разу не встречал фотографа, у которого произошёл вышеописанный несчастный случай. Но если вам всё равно не даёт спать по ночам этот сценарий, замотайте липкой лентой места соединений. Если вы всё равно боитесь, что кто-то схватит ваш провод, размотает липкую ленту и включит короткий переходник в сетевую розетку, ничем не могу помочь. Купите себе комплект Pocket Wizard-ов.

Ещё можно заменить обычные вилки и розетки на звуковой моно-

разъём, как у наушников (1/4 дюйма или 1/8 дюйма). Правда, их надо будет паять. Опять-таки это вариант, если в вашей стране нет обычных вилок и розеток с плоскими контактами, как в США.

Я уже давно забросил синхрорпровода. Полностью перешёл на беспроводные системы лет десять назад. Синхронизаторы Pocket Wizard оказались подарком свыше. Но я по-прежнему помню, как собирал первые осветительные комплекты при очень ограниченном бюджете. Беспроводные синхронизаторы в этот бюджет не влезали никак. И я совершенно не хочу отпугивать начинающих ценником Pocket Wizard. Так что вот.

Я расскажу, как сделать тот провод, которым я пользовался непосредственно перед переходом на беспроводную систему. Он дешевле, солиднее и надёжнее, чем продающиеся в магазинах синхрорпровода без промежуточных разъёмов. И он может быть очень длинным – один из тех, что я сделал, был 23 метра в длину и вполне нормально работал.

В нём использованы два переходника с PC разъёмом («папа»)

и обычной вилкой. В середине между ними находится удлинитель с розетками на обоих концах.

(Если вы не знаете, что означает технические термины «папа» и «мама» в применении к разъёмам, я не буду их разъяснять. Подумайте сами).

К обоим концам провода подсоединены короткие переходники от обычной вилки к PC разъёму «папа»). Их можно купить в магазине Midwest Photo. Они подключаются к разъёмам синхронизации на камере и вспышке Nikon SB-24 (или любой другой вспышке Nikon с разъёмом синхронизации).

При использовании другого типа вспышки вам придётся решить самостоятельно, как её подключить. Добавьте комментарий в эту ветку, когда найдёте решение, чтобы облегчить жизнь будущим читателям. Ничего секретного. Рекомендую также прикрепить резиновые петли к обоим концам провода для того, чтобы разгрузить разъёмы. Они весьма хрупкие и стоят дорого. Поэтому будет лучше, если это соединение останется неподвижным. Опять таки лучше, когда провод чём-то поддержан в середине, а не просто висит

прямо на разъёмах. Тогда провод прослужит долго.

Средняя часть сделана из обычного многожильного гибкого провода сечением 1,3 мм<sup>2</sup> (16 AWG), наподобие того, что используется для подключения настольных ламп. Его можно купить столько, сколько нужно. Почему именно такой провод? Потому что он долго прослужит. Сматывайте, разматывайте сколько угодно, без проблем.

Такой провод также легко заменить и исправить повреждения. Предположим, вы сделали кабель синхронизации длиной 6 метров, а вам нужно 10.

Достаточно заменить 6-метровый кусок провода в середине на 10-метровый. Это можно сделать за пять минут, заплатив меньше \$7 в магазине строительных товаров The Home Depot (это мой любимый фотомагазин, потому что я сертифицированная скряга!) Провод стоит 24 цента за один фут. Копейки.

Вот, так что по сути вы делаете 6-метровый удлинитель с розетками на обоих концах. Потом включаете в них вилки переходников, резиновые петли для разгрузки разъёмов,

и, как говорят герои фильмов Гая Ритчи, «Bob's your uncle». (Это означает, «готово»).

Почему розетки («мама») на обоих концах основного провода? Потому что женщины умнее мужчин. Нет, нет, нет. Потому что при таком раскладе случайному прохожему будет сложно из лучших побуждений по ошибке включить ваш провод синхронизации в розетку на стене. (Что могло бы привести к необычным, пахучим и дымным последствиям...)

Кроме того, поскольку разъёмы на обоих концах одинаковые, вы можете держать в запасе ещё один переходник, который подойдёт с любой стороны. А ещё при необходимости кабель можно сделать длиннее с помощью обычного удлинителя.

Так, прежде чем начинать, посчитаем затраты.

- **2 коротких переходника PC** («папа») - обычная вилка: по-разному, может быть \$10 за совсем короткий
- 
- **2 розетки** из магазина The Home Depot: \$2,98 за штуку, то есть \$5,96;

- **2 резиновых стяжки** (The Home Depot, Walmart и т.д.): меньше \$1;
- **6 метров провода** из магазина The Home Depot: \$4,80.

Разумеется, можно просто купить готовый кабель синхронизации, но длинные кабели обойдутся дороже. Самодельный кабель обеспечивает надёжность, универсальность и стоит дешевле, чем длинные фирменные кабели.

Если у вспышки нет разъёма синхронизации, то можно использовать переходник из адаптера Household to Hotshoe, и всё – ваш существующий кабель можно соединять с камерой. Можно также организовать более сложные комбинации с помощью разветвителей, в том числе подключать несколько вспышек.

В любом случае не забывайте разгружать разъёмы с помощью резиновых петель. В этом главный секрет долгожития кабелей.

Процесс одинаков для обоих концов, поэтому вам придётся повторить его дважды. Потребуется нож, ножницы, отвёртка и плоскогубцы (или зубы). Ничего сложного, даже для не слишком рукодельных. Ножницами отделите провода один от другого на длину около 2,5 см от конца, как показано на картинке.

Режьте точно посередине между проводами, по канавке. Острым ножом надрежьте изоляцию на расстоянии около 1 см от конца провода. Не разрежьте при этом сам провод. Если есть сомнения в том, прорезали ли вы всю изоляцию или ещё нет, прекратите резать, согните провод и посмотрите.



Далее, возьмитесь за изоляцию у концов провода и стяните её. Можно сделать это с помощью плоскогубцев, и ещё слегка покрутить её перед снятием. Я делал это зубами. Не говорите моей жене. Теперь скрутите каждый оголённый провод отдельно, чтобы легче было с ними дальше работать.

Результат должен выглядеть как на этой картинке.



Согните оголённые концы провода подковой, как на следующей картинке. (На этом подготовка концов провода завершена). Достаньте розетку и откройте её с помощью отвёртки. В данном примере показана розетка из магазина The Home Depot. (Если ваша выглядит иначе, проявите смекалку. Должно быть совсем несложно). Вдоль одного из двух проводов должна идти маркировка. Если её нет, отметьте один из проводов с обоих концов. (Но если посмотреть внимательно, почти наверняка на одном из проводов будет маркировка и так).



Далее, подсоедините подготовленные провода, как показано на картинке. Полярность важна - один из контактов длиннее и шире другого, и его надо соединить с таким же контактом у другой розетки. Именно поэтому мы следим за маркировкой на проводе. Тут нет ничего сложного, а соблюдение полярности позволит предохранить камеру от повреждения.



Теперь можно собирать розетку. Убедитесь в том, что как показано на картинке, провод не попадает под винт. Соберите розетку. Провод в результате должен быть плотно зажат. Если он болтается в отверстии, развинтите розетку обратно и обмотайте провод чёрной изолентой, чтобы выбрать зазор. Но в большинстве случаев провод и так будет хорошо зажат.



Повторите процесс на другом конце провода, и всё готово. Надеюсь, для вас это было так же легко, как для меня. Если вы выполнили все шаги в правильном порядке, всё должно получиться. Я проверил на своём пятилетнем сыне, и он собрал половину без проблем. :) (Ну и я сам тоже проверял. Смысл в том, что вы сможете это сделать, даже если вы не большой Самоделкин). Теперь подсоедините переходники с обоих концов, и добавьте резиновые петли для разгрузки. Готово.



Вот пример того, как я прикрепляю провод к вспышке. Другой конец провода я обычно прихватываю резиновой стяжкой к объективу. Важно, чтобы разъём не удерживал вес провода и рывки при движении.



Помните адаптер зонтика сверху на стойке?

Так вот к нему потребуется зонтик. Зонтики отражают свет (или рассеивают его при работе на просвет, но это не так эффективно) и делают вспышку мягкой и пушистой.



Выбор зонтика зависит от стойки.

В случае суперкомпактной стойки Vogen 3373 вариантов ровно два: сатиновый и серебристый зонтик Westcott двойного сложения диаметром 43 дюйма. Один из них подойдет вам в самый раз.

Серебристый более эффективен (отражает больше света), а белый - мягче и его можно использовать на просвет. У серебристого зонтика есть чёрный материал с внешней стороны, уменьшающий рассеивание света в ненужных

направлениях. И - хорошая новость - каждый стоит около \$20.

ПОПРАВКА: В последнее время я намного чаще использую зонтики на просвет.

(Мы не будем повторять этот неприятный фокус с кошельком под названием Pocket Wizard без крайней необходимости.) Такой зонтик в сложенном виде помещается по диагонали в сумку Domke F2. Или, как показывает предыдущая фотография, можно просто прихватить сложенный зонтик к стойке с ремнём для переноски, при этом получается вполне транспортабельный набор.

А в раскрытом виде получаем вполне настоящий зонтик диаметром 43 дюйма, готовый привнести чудесный мягкий свет в ваши фотографии.

Плохая новость? Их постоянно раскупают.

С другой стороны, если вы экономите деньги и не купили компактную стойку, то и зонтик с двойным сложением тогда не нужен. Это будет бессмысленная трата компактности. (Если так можно сказать, в чём я сомневаюсь).

**Итак, надо определиться со следующим:**

### 1. Белый (сатиновый) или серебристый?

Белый даёт более мягкий свет, серебристый эффективнее (расходует меньше света впустую). Поскольку мы пользуемся маломощными вспышками, поэтому эффективность важнее дополнительной мягкости.

Кроме того, свет всегда можно сделать мягче, если зонтик просто придвинуть поближе к объекту.

### 2. На отражение или на просвет?

Должно быть понятно без дополнительных разъяснений. Большинство предпочитают работать на отражение, если только речь не идёт о съёмке с близкого расстояния. К тому же отражающие зонтики более эффективны. Что важно.

### 3. Съёмный задник или нет?

Съёмный задний слой предоставляет компромисс в решении вопроса номер 2. Но этот компромисс стоит дополнительных денег и ведёт к некоторой потере света.

Если кому интересно, оба моих зонтика серебристые с несъёмными задниками. И оба работают отменно. Но вы выбирайте самостоятельно.

Ещё один момент. Не связывайтесь с зонтиками больше, скажем, 45 дюймов. Если только вы не используете вспышки большой мощности. Для обычных вспышек вам требуется в первую очередь эффективность и разумное рабочее расстояние.

Теперь давайте разберёмся, как ими пользоваться.

Зонтики предоставляют хорошее сочетание мягкости, эффективности и гибкости. Софтбоксы позволяют ещё лучше управлять потоком света. Но они намного дороже и расходуют впустую больше джоулей.

С зонтиком вы получаете мягкий свет примерно в одном направлении. (Если надо осветить помещение целиком, то лучше отражать вспышку от потолка. Об этом позднее.)

Разместив зонтик поближе к объекту, вы получите мягкий-но-оформленный свет, который так хорошо подходит для портретов. Это очень простой способ сделать портрет так, чтобы он выглядел профессионально, а не как фотография на водительские права. Короткий телеобъектив, вспышка с зонтиком и внимание к окружающему свету - и вы сможете делать портреты, как на обложках журналов.

Отодвиньте зонтик подальше назад и получите направленный свет, покрывающий большую площадь. Объект сможет двигаться, не выходя при этом из освещённого пространства.

Это классический, традиционный свет, который легко носить с собой. Совершенно беспроблемный вариант по соотношению затрат и результатов.





## 10. Отражение света от стен или потолка

Прежде всего, я знаю, что по этому поводу думают любители TTL.

“Зачем возиться с вынесенной вспышкой, если её свет всё равно будет отражаться от стен или потолка? Почему бы тогда просто не оставить вспышку на камере?”

Потому что свет не будет меняться при перемещении камеры.

Потому что фиксированная вспышка в ручном режиме обеспечит повторяемость экспозиции, направления и качества света.

Потому что это простой способ начать снимать сразу, и по ходу дела думать о более сложном и изысканном свете.

Потому что использование вынесенной вспышки - полезная привычка, которую надо закреплять. Неважно, ограничились ли вы просто отражением света от стены, или использовали рефлектор Sto-Fen с половинным гелем для ламп накаливания через цветок в горшке в качестве гобо для того, чтобы быстро получить многослойный портрет в заурядном офисе, освещённом лампами дневного света.

Это простой, часто используемый, стандартный приём. Кстати, вы заметили, что мы говорим как что-то сделать, а не что купить? Наконец-то.

Ну так вот. Мы получаем широкий, заполняющий всё помещение свет, который образует приличную по размерам область с удобным для съёмки уровнем освещённости.



Равномерный, но при этом не слишком вялый свет. Дёшево и сердито.



О чём надо помнить?

Во-первых, не забывайте про цвет стен. Он окажет влияние на отражённый свет.

Часто это можно использовать в своих целях, как в приведённом примере. Тут стена отражает более тёплый свет.



Размер пятна света можно увеличить или уменьшить, изменив ширину угла освещения на вспышке. Просто посмотрите на поверхность, от которой отражается вспышка, когда она работает. В этом примере при съёмке шерифа угол освещения на вспышке соответствовал фокусному расстоянию 85 мм, и свет отражался от потолка недалеко от объекта. Обратите внимание на то, как свет спадает ближе к заднему краю кадра.



Противоположный пример - этот полуголосный фанатик Гарри Поттера был освещён вспышкой, направленной в потолок за моей спиной. Угол освещения на вспышке соответствовал фокусному расстоянию 24 мм, поэтому получилась широкая полоса очень мягкого света.

## 11. Голая вспышка - освещение без рассеивателей

Одно из ограничений при использовании компактных вспышек - это то, что компоненты весьма плотно упакованы в очень небольшом пространстве. Источник питания, конденсаторы, лампа и отражатель - всё вместе не больше обычного бутерброда.

(Ммм-мммм-мммммм, бутер...)

Большие вспышки часто состоят из отдельных компонентов - источник питания, голова вспышки, лампа, отражатель. Компоненты больше и тяжелее, зато появляются дополнительные возможности, например, снимать "голой лампой" ("bare-tube").

Такой свет (иногда также встречается более старый термин "bare-bulb") означает всего лишь то, что лампа-вспышка без отражателя светит почти во все стороны. Почти, потому что какие-то провода нужны для того, чтобы подвести питание и запустить её. И они перекрывают небольшую часть полной сферы.

Но с практической точки зрения это то же самое, что лампа на проводе.

И почему это хорошо? Есть несколько причин.

Во-первых, одной вспышки достаточно для освещения всего помещения - свет будет без потерь расходиться во все стороны. Две

таких вспышки, расположенные сверху под углом 45 градусов, дают хороший свет для группового портрета. (Уменьшите мощность одной из них примерно на одно деление, чтобы получить приятное соотношение света и тени).

Во-вторых, вспышка без отражателя в обычном закрытом помещении создаёт свой собственный заполняющий свет, и именно в этом её главное отличие. Поскольку свет расходится во все стороны, какая-то часть его отражается от стен, потолка и т.д. и подсвечивает тени.

В-третьих, вы можете поместить маленькую ненаправленную вспышку близко к объекту (или внутри закрытого пространства) и она осветит всю эту область вне зависимости от угла. Представьте себе маленькую ненаправленную вспышку за компьютером, подсвечивающую и компьютер, и пользователя. Или на полке в холодильнике, чтобы подсветить того, кто заглядывает внутрь. Или в раскрытой книге. Да где угодно. Ну вы поняли.

Поскольку мало кто из нас может разобрать Canon EZ и вынести её лампу наружу, парни из компании Sto-Fen придумали Omni Bounce. И на радость бедным студентам журфака кто-то выдумал маленькие пластиковые контейнеры. О которых мы поговорим чуть ниже.

Omni Bounce бывает разных размеров, подходящих к разным вспышкам (и ещё один универсальный размер может-быть-подойдёт) и представляет собой небольшой кусок полупрозрачной белой пластмассы, который надевается на голову вспышки и отражает свет во все стороны.



Плохая новость: он сжирает часть света. Это просто физика. К сожалению, без потерь не обойтись. И к тому же стоит около \$20.

Хорошая новость в том, что он маленький и лёгкий, так что несложно носить с собой.

А если вы не боитесь работать руками, то присмотрите пластиковый контейнер подходящего для вашей вспышки размера. Подберите доньшко, чтобы прицепить его на голову вспышки, или прорежьте в крышке две щели крест-накрест так, чтобы образовалось отверстие, по размеру соответствующее голове вспышки, а потом просто наденьте закрытый контейнер на вспышку. Только не забудьте проверить (померять), не меняет ли контейнер цвет вспышки.

Недопустимо платить сотню долларов за навороченный пластиковый контейнер, какими бы магическими свойствами он не обладал. За такие деньги можно купить стойку, зонтик с адаптером и синхропровод. Это я на всякий случай говорю.

С ненаправленной вспышкой можно сделать много интересных вещей, и неважно, как именно вы добились ненаправленности. Некоторые из них появятся в секции "На задании".

Но сейчас переходим к жёсткому, направленному свету.



Многие из нас начинали пользоваться вспышкой, чтобы увеличить количество света.

Качество же этого света оставляло желать лучшего. Поэтому мы стали присматриваться к тому, как работают другие фотографы и как они используют отражатели, зонтики, софтбоксы и т.п. для улучшения качества света. И мы начали думать, "Направленный свет - плохо, рассеянный свет - хорошо".

С тех пор у многих из нас осталось предубеждённое отношение к направленному, жёсткому свету. А зря.

Нет ничего фундаментально плохого в направленном свете. Проблемы были скорее из-за выбора неправильного направления ("от камеры") и ужасных соотношений света и тени ("засвечу так, чтоб мало не показалось").

А вот если подобрать положение источника, цвет и соотношение света и тени, то направленный свет может и вправду вам пригодиться. Что особенно хорошо для пользователей маленьких вспышек, потому что если их свет не рассеивать, то его больше останется.

К тому же направленный свет придаёт снимкам такой накрахмаленный, изысканный (если не забывать о подсветке теней) вид, который не теряется даже в напечатанной на туалетной бумаге газете.

Рассеянный свет может оказаться менее рискованным, более предсказуемым выбором. Но по моему эти маленькие экранчики сзади у фотоаппаратов Nikon и Canon дают неплохую обратную связь, позволяя нам чаще пробовать более рискованные варианты постановки света.

Для начала попробуйте работать с уровнем недалеко от окружающего света. (Если вы не знаете, о чём я говорю, то узнаете чуть ниже по тексту). При наличии видимых деталей в тенях меньше шанс получить плохой результат от направленного света. А характерная резкость теней останется.

Ещё можно с помощью двух небольших вспышек создать комбинацию направленного и рассеянного света.

Предположим, что вам дано задание снять портрет в интерьере. Можно направить одну из вспышек в потолок, заполнив помещение рассеянным светом до, скажем,  $f/4$ . Другую вспышку на стойке направим прямо на лицо объекта, уменьшив мощность до уровня  $f/5,6$ . Можно сделать область направленного света поменьше - переместить вспышку ближе к объекту и выставить на ней угол освещения, соответствующий 85 мм. Или надеть на вспышку тубус из картонной коробки.

Итак, мы снимаем со светом  $f/5,6$  и тенями  $f/4$ . В результате получим резкий свет на лице и никакой потери деталей в тенях. Призовые очки за применение холодного фильтра на заполняющей вспышке и тёплого фильтра на рисующей вспышке. (Тогда получается контраст между двумя источниками света в цвете, направлении и качестве).

Разумеется, ничуть не сложнее получить такой же результат с помощью всего одной вспышки и окружающего света. О чём мы и поговорим дальше.





## 13. Установка баланса между вспышкой и окружающим светом

### Часть 1

Наверное больше, чем что-либо другое, на качество света в фотографии влияет диапазон освещенности. На одном уровне понимания – эта освещенность и определяет, какой получится фотография в итоге. На другом – освещенность может стать переменной величиной, позволяющей понять, воспроизведутся ли детали в темных участках фотографии (тенях) при печати или нет. Нравится вам это или нет, но самое главное как раз и заключается в деталях теней. И важно, чтобы эти детали были.

Поиск баланса между вспышкой и окружающим светом – это всегда один и тот же процесс, снимаете ли вы портрет в интерьере или на улице. Всегда думайте о поиске баланса между различными источниками освещения, вместо того чтобы заливать все вспышкой. Этот метод раздвинет границы ваших возможностей, и вы уже не станете использовать солнце, как основной источник света, если вспышка в сложившейся ситуации дает более выигрышный кадр.

Я сделаю предположение, что не у каждого есть флэшметр (у меня такой валяется где-то, но я им уже не пользуюсь) и дам подход,

который позволит, используя лишь глаза, находить путь к хорошему балансу. Флэшметры хороши, но это еще одна вещь, которую придется носить на себе, а если вы привыкнете интуитивно подбирать свет, то поймете, что флэшметр на самом деле не очень-то и нужен.

В качестве примера начнем с поиска баланса между вспышкой и окружающим светом в комнате. В этом случае мы будем использовать вспышку как основной (рисующий) источник, а окружающий свет будет заполняющим.

Если бы вы были неандертальцем, то сразу бы нацепили на камеру свою вспышку (сейчас должна проскользнуть мысль «вспышка на камере – плохо»), поставили бы диафрагму  $f/8$  и самую короткую выдержку, на которой может синхронизироваться камера.

Огромная глубина резкости. Ужасный свет.

Мы же, люди разумные, обычно освещаем наши интерьеры примерно до  $1/60$  сек,  $f/4$  при чувствительности ISO 400. Возможно, это приводит к чересчур быстрому истощению наших ископаемых источников топлива и неконтролируемому

изменению климата, но для фотографов это шикарный вариант. Получаем гибкий уровень освещенности, который можно использовать, чтобы разобраться в идее поиска баланса между вспышкой и окружающим светом.

Итак, без вспышки вы бы снимали на  $1/60$ ,  $f/4$ , ISO 400. И будет куча случаев, когда вы отлично все сделаете без вспышки. Перейдите на  $1/125$ ,  $f/2,8$ , если вам нужна короткая выдержка или на  $1/30$ ,  $f/5,6$  – если нужна большая глубина резкости. Но это так же отличная отправная точка для создания хорошего и сбалансированного по вспышке и окружающему свету снимка.

Мы хотим сбалансировать вспышку таким образом, чтобы она была основным (рисующим), а окружающий свет – заполняющим источником света. Допустим, вы уже решили проблему совмещения температуры белого цвета всех источников света (флуоресцентных, дневного света и ламп накаливания – мы коснемся этой проблемы позже) и теперь у нас есть два источника с одной температурой белого цвета: вспышка и окружающий свет.





Так же для примера предположим, что вам необходимо сфотографировать какого-то крутого нью-йоркского дизайнера в его квартире, набитой чучелами животных, как на снимке вверху. Вы ставите внешнюю вспышку на стойку и отражаете её от потолка под углом 45 градусов к нему. Зачем? Хотя бы потому, что у вас есть всего 2 минуты, прежде чем он от вас устанет, и вам нужен страховочный снимок, чтобы не волноваться (это скоро пройдет).

Вы усаживаете его на диван сразу за цветочным горшком из ноги носорога и готовитесь сделать снимок.

Держа в уме, что нормальная экспозиция в комнате была 1/60 при f/8, вы хотите притушить окружающий свет, скажем, на две ступени. Это создаст вам хорошие тени, но не проваленные, а с деталями. Предполагая, что камера может синхронизироваться на 1/250, у вас есть несколько вариантов. Можно остаться на 1/60 и закрыть диафрагму до f/8 для большей глубины, правда, вашей вспышке придется отдать немного больше света, чтобы поддержать эту диафрагму.

Или остаться на f/4, но поставить выдержку 1/250. Это отличный выбор, если вспышка питается от пальчиковых

батареек AA и/или вам нужно, чтобы вспышка перезаряжалась быстрее, и было больше шансов поймать хороший момент.

Или же выбрать золотую середину и поставить 1/125 при f/5,6. Это не важно, идея заключается в том, чтобы естественный свет недоэкспонировал кадр на пару ступеней. Это и будет вашим диапазоном освещенности. Можно выбрать другое соотношение (и нужно во имя эксперимента), но две ступени – это хорошее начало.

Теперь у нас есть недоэкспонированный на две ступени окружающим светом снимок, и все что нужно сделать, это в ручном режиме увеличить мощность на вспышке, чтобы наш дизайнер был хорошо освещен. Если это показалось вам простым занятием, это так и не совсем так.

В работе со светом есть что-то общее с ручными гранатами. Точность попадания не так важна. Вы достаточно быстро научитесь читать гистограммы и оценивать, что показывает ваш экран. Преимущество такой работы в её скорости и интуитивности.

Это ни в коем случае не говорит, что вы ленитесь. Уметь все делать быстро важно по двум причинам: во-первых, у вас часто нет кучи времени, и во-вторых, вам нужно успеть сделать хорошо освещенные фотографии до того, как у объекта кончится желание ждать, пока вы настроите свой свет. У него ж дизайн простаивает, помните? Так что расстаньтесь с идеей пользоваться флэшметром и следуйте интуиции.

Чем чаще будете ставить свет, тем лучше будут снимки.

Кроме того, как мы поговорим позднее, вы достаточно быстро выработаете пугающую способность выбирать подходящую мощность вспышки с первого раза. За собой я заметил, что редко когда ошибаюсь больше чем на одну ступень от своей первой прикидки. Это очень быстрый и интуитивный способ работы, который отлично подходит, когда нужно принимать во внимание множество переменных на съемке задания.

В нашем случае полная расстановка света займет от силы минуты три, если немного потренироваться. И это уже с 30 секундами на съемку пары тестовых снимков для тонкой подстройки мощности вспышки.

На секунду возвращаясь, повторю, что мы используем вспышку в ручном режиме управления и меняем мощность импульса (обычно на 1/3 или 1/2 ступени) для тонкой подстройки экспозиции, которую дает вспышка. Обратитесь к инструкции вспышки, чтобы понять, как это делается. Преимущество работы в ручном режиме – повторяемость. Как только вы нашли баланс между окружающим светом и вспышкой, он уже в течение съёмки никуда не уйдет, и вы будете получать постоянный и предсказуемый результат.

Еще один момент. Если вам захочется изменить угол вспышки во время съёмки, не проходя весь процесс поиска баланса (тем самым, сэкономив 30 секунд на новые тестовые снимки) сделайте это, не меняя расстояние до объекта.

## 14. Установка баланса между вспышкой и окружающим светом

### Часть 2

В прошлой главе мы обсуждали идею поиска баланса между вспышкой и окружающим светом. Мы использовали вспышку как основной (рисующий) источник, а окружающий свет – как заполняющий. Но совершенно не всегда необходимо так поступать.

Использовать прямо направленную вспышку в наши дни очень просто, автоматика TTL-вспышек сама делает всю тяжелую работу. Но это означает, что вспышка будет установлена на камере или подключена через TTL-шнурок. Использование этих шнурков заставит вас направлять свет всегда практически из одной и той же точки – слева, потому что именно туда Дарвин прикрутил вашу левую руку.

Основная цель для нас – это уход от концепции «заполняющей вспышки» и переход к «световому балансу». И самое главное – отделить идеи «заполняющей вспышки»/«светового баланса» от механического использования вспышки, присоединенной к фотоаппарату.

Процесс использования вспышки для усиления (что, несомненно, лучше, чем заполнение) солнечного света очень прост. Для начала нужно выбрать максимально

короткую выдержку, на которой может синхронизироваться ваша камера, это позволит максимально гибко работать со вспышкой. Также поставьте максимально низкую чувствительность ISO, чтобы получить наилучшее качество и избежать возможности проявления пыли, скопившейся на матрице вашего фотоаппарата.

Теперь подумайте об угле, под которым вы будете освещать ваш объект. В противоположность заполняющему свету, идущему от вспышки, установленной прямо на камеру, вы теперь можете ставить вспышку под любым углом, не обращая внимания на расположение солнца. Поставьте вспышку на стойку, и вы получите два источника света, с которыми можно экспериментировать. Вы можете сбалансировать их или поставить друг напротив друга, а можете сделать и то, и другое. С таким подходом вы получаете более гибкий и интересный результат.

Когда вы заполняете пространство вспышкой, установленной на камеру, она, конечно же, вытягивает тени, чтобы они не были проваленными. Но в то же самое время вы упускаете возможность добавить глубины

и качества свету. Так почему бы не попытаться улучшить все одновременно?

Шаг первый: пусть солнце будет вашим основным источником света, а вспышка – второстепенным. Вы не только сможете избавиться от прищуренных, как у енота, глаз, теперь вы работаете с двумя источниками света. У вас есть выбор!

Выбираем угол для съёмки. Возможно, вы выберете ситуацию, когда солнце будет позади и слева от вас, скажем, под углом в 45 градусов. Зачем вам в этой ситуации вспышка, установленная на камере? Может, было бы лучше расположить её сверху-справа? Вспышка, установленная на камере, ограничивает вас. Всегда!

Возможно, вы захотите развернуть эту сцену на 180 градусов и снимать вашего героя в профиль. Скажем, он будет смотреть вправо от вас, солнце будет расположено немного позади него для создания хорошего (правда, немного чересчур контрастного) контрового освещения. Просто расположите свою вспышку слева, немного приподнимите её, и вот у вас уже круто выглядящая расстановка света с двумя источниками.



Неважно, какой угол вы выберете, техника поиска баланса всегда одна. Мы берем за основу экспозицию, создаваемую окружающим светом, и используем вспышку, чтобы заполнить тени или подсветить объект с другой стороны.

Чтобы установить баланс с окружающим светом в солнечный день, поставьте самую короткую выдержку, на которой может синхронизироваться ваша камера, чтобы облегчить бремя, ложась на вспышку. Получаем базовую (по постоянному свету) экспозицию. Для примера скажем, что это 1/250 и f/11 при ISO 200.

Теперь на вспышке, закрепленной на стойке, установите мощность где-нибудь между 1/4 и 1/2 максимального значения, если вспышка находится недалеко от объекта съемки или между 1/2 и полной мощностью, если вспышка стоит достаточно далеко. Если нет необходимости освещать большую площадь (чаще всего так и есть), то зуммируйте вспышку на угол, соответствующий 70 или 85 мм фокусного расстояния объектива, чтобы сделать её еще мощнее.

Сделайте тестовый снимок и оцените его на глаз. Если зона, освещаемая вспышкой, слишком светлая,

уменьшите мощность вспышки или отодвиньте её немного назад. Если же область чересчур темная, добавьте мощности или поднесите вспышку чуть ближе.

Это быстрая и простая техника съемки, которая дает замечательный результат. Нет необходимости использовать флэшметр. Используя ручной режим управления, вы получаете предсказуемый результат.

Важно запомнить (и именно поэтому я вначале рассказал про углы), что теперь вы можете превратить вспышку во второй полноценный источник света. Экспериментируйте!

Потренируйтесь на кошках – снимайте простенькие портреты на улице. Важно помнить – никто не знает, что вы можете отлично выполнить свою работу, подержав своих моделей 30 секунд в тени и осветив их вспышкой.

Снимаете на улице? Поиграйте с заполняющим светом и углами. (На всякий случай снимите страховочные кадры где-нибудь в тени).

Снимаете в помещении? Поставьте вспышку с зонтом в углу, чтобы одна стена стала вашим фоном, а другая – отражателем.

Со временем простенькие портреты превратятся в настоящие профессиональные работы, и у вас появится очень хороший (и без лишних нервов) опыт в освещении. Напечатанными они будут выглядеть так же хорошо. Это и будет победа.

К удивлению, вы заметите, что люди будут очень польщены всеми усилиями, которые вы прилагаете, чтобы сделать фото с их участием лучше.

И еще одно. С этого момента перестаньте думать о простеньких портретах. Можно обучить обезьяну делать обычную репортерскую съемку. Начинать снимать профессиональные портреты, вы поднимете качество своей съемки, и у вас войдет в привычку эффективное использование света.



## 15. Использование светофильтров для изменения цветовой температуры источников света

Я надеюсь, если вы снимаете в цвете и используете вспышку, то уже умеете пользоваться цветными фильтрами, чтобы откорректировать цветовую температуру вспышки. Это азбука света, так что если вы еще так не делаете, то очень скоро научитесь. В этой главе мы быстро пробежимся по этой теме, и я подкину несколько уловок, о которых вы могли не догадываться.

Для начала – основное.

Для каждой вспышки, которую вы используете, должен быть комплект из двух светофильтров. Зелёный (window green) и оранжевый (СТО – Color Temperature Orange). Эти фильтры должны быть у вас всегда.

Чтобы надеть эти фильтры на вспышку, я режу их на полоски, а на края приклеиваю липучки. На одной стороне поверхности у меня крючочки, а на другой – петельки, так что иногда я могу собрать «бутерброд» из нескольких фильтров сразу. Держать сразу все фильтры на вспышке удобно.

На вспышку нужно наклеить липучку с петельками, как показано на фото. Она пригодится, если вы захотите прикрепить рассеиватель или отражатель, чтобы ваша вспышка не

давала «зайчиков», когда вы будете её ставить сбоку или сзади. Этого мы коснёмся позже.

Вернёмся пока к цвету нашего света. Свет от флуоресцентных ламп не белый. Он имеет болезненно-зелёный оттенок. Если вы не будете использовать на вашей вспышке цветной фильтр (зелёный), то всё, что будет освещать ваша вспышка, будет освещено белым светом, а та часть снимка, которая будет освещена флуоресцентными лампами, будет иметь сильный зелёный оттенок. С этой проблемой не справится даже Photoshop.

Решение этой проблемы очень простое: поставить зелёный «window green» фильтр на вспышку и выставить баланс белого на камере по флуоресцентному свету. Теперь вспышка и постоянное освещение будут практически одного цвета, и в фотографии не будет «световой грязи».

Я говорю «практически» одного цвета, потому что все флуоресцентные лампы имеют немного различную температуру белого, и она также зависит от того, на какую часть 60-герцовой синусоиды придётся срабатывание затвора вашей камеры.

Не верите мне? Поставьте выдержку, скажем, на 1/80 или 1/100. Мы попытаемся схватить часть синусоиды. Сделайте серию из 10 кадров. Заметили, как меняется оттенок? Вот об этом я и говорю. Особо с этим ничего не поделаешь, разве что снимать на 1/60 (чтобы захватить один целый период при 60 Гц) или на 1/30 (чтобы захватить 2 целых периода). Не идеальный выход, но помогает.\*

Сбалансировав свою вспышку с постоянным освещением, вы должны получить отличный корректный по цвету снимок. Если же возникают проблемы, попробуйте немного подогреть или подохладить цвет, меняя настройки баланса белого. Я знаю, что на моем Nikon это можно сделать достаточно просто, думаю, что и на Canon несложно.

Те же самые рекомендации касаются и баланса с лампами накаливания. Только надо использовать оранжевый фильтр «СТО». Опять же, лампы накаливания имеют разную температуру, некоторые дают чуть более тёплый оттенок, а некоторые, особенно те, что плохо горят, практически красно-оранжевые. Но использование вспышки с тёплым фильтром совместно с установкой

баланса по лампам накаливания в большинстве случаев даст очень хороший результат.

О, а что же делать, если в комнате флуоресцентные лампы головного освещения, лампы накаливания на столах и огромные окна? Никаких проблем, снимайте в ч/б.

Шучу, шучу...

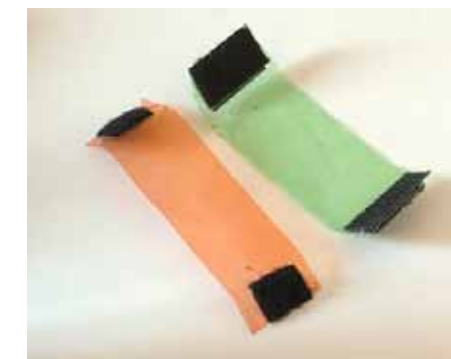
Нужно просто понять, какой свет доминирует, и под него подстраиваться, держа в уме, что дневной свет и свет от ламп накаливания смешиваются гораздо лучше, чем флуоресцентный с чем-либо еще.

Если в комнате больше всего флуоресцентного света, но дневной немного пробивается, то закройте все жалюзи/шторы и старайтесь не включать окно в кадр, потому что как бы вы ни старались, часть света пройдет в любом случае.

Если окна большие и/или светлые (как в учебных комнатах, например), я обычно прошу выключить флуоресцентные лампы «потому что они зеленыт цвет кожи на фотографиях». Мало кто настаивает на зеленой коже. К тому же если свет из окон достаточно сильный, то

и без головного света окружающие люди смогут работать.

Со временем вы начнёте использовать свои фильтры и для создания цветных эффектов. Если вам нравится экспериментировать, постарайтесь запомнить, что, во-первых, времена кучи разноцветных фильтров остались далеко позади, во-вторых, времена кучи разноцветных фильтров остались далеко позади, в клипах MTV 80-х годов. А во-вторых, меньше иногда лучше, особенно когда это касается окраски света для создания эффектов.





## 16. Тубусы и гобо из картонных коробок

Раз мы уже привыкли отражать свет от стен или зонтика, управлять соотношением света и тени и справляться с цветопередачей, перейдём теперь к чему-нибудь посложнее.

Иногда фотография пляшет не от того, где есть свет, а от того, где его нет. А поскольку у вас уже есть базовый комплект с внешней вспышкой, добавив к нему возможность ограничивать свет можно за гроши.

Помните, как приклеивали липучки к боковым поверхностям вспышечной головы? Они легко удержат фильтр, а если добавить ещё одну такую липучку (сторона с петельками), то можно будет к вспышке прикреплять и гобо.

(Гобо – жаргонный термин. Обозначает всякие приспособления, которые находятся между источником света и объектом).

Чтобы сделать гобо полезного размера, начните с прямоугольного куска картона размером примерно 10 на 20 см. Обмотайте его чёрной липкой лентой и прикрепите липучек (сторона с крючочками) примерно на одной трети от края. Тогда можно будет выбирать, насколько гобо будет высовываться вперёд.

Кстати, вам пригодится специальная липкая лента (gaffer's tape). Выглядит похоже на изоленту, но при этом сделана на тканевой основе, не пропускает свет, не оставляет следов (ну если только не клеить её на полгода) и совершенно обязательно должна быть в сумке или багажнике.

Возвращаемся к нашим гобо.

Теперь у вас появилось некое подобие дверцы, которой можно перекрыть свет, чтобы он не попадал, куда не надо.

Предположим, что вы используете вспышку для подсветки сбоку/сзади. Вспышка маломощная, приходится размещать её близко, практически сразу за кадром. Гобо тогда нужно прицепить со стороны камеры, чтобы свет от вспышки не попадал прямо в объектив.

Можно использовать два гобо с разных сторон, чтобы позволить свету расходиться вертикально, но не горизонтально (или наоборот). Так же можно не дать свету падать на задник, подсвеченный своим источником.

Раз уж вы за это взялись, можете потратиться на липучки и надеть сразу несколько гобо – четыре или даже шесть. Они все легко влезут в карман на клапане или просто в задний отдел сумки Domke, и при этом почти ничего не весят. И думать не о чем.



www.strobist.com

Чтобы ограничить свет ещё больше, потребуется тубус. Это всего лишь нечто вроде туннеля для света, через который он может проходить только в одном направлении – туда, куда направлена голова вспышки.

Согните из куска картона трубу прямоугольного сечения по размеру головы вспышки. Можете сделать их несколько: 15, 20, 30 см длиной. Чем длиннее тубус, тем уже луч света. Обмотайте его чёрной липкой лентой, чтобы тубус дольше жил и не сильно отсвечивал.



www.strobist.com

(При съёмке со вспышкой поставьте ей минимальный угол освещения. Нет смысла тратить мощность впустую на широкий пучок света, большую часть которого тубус всё равно заблокирует).

Как узнать, какого размера будет пятно света? Попробуйте на стене с нормального рабочего расстояния (например, с полутора метров), чтобы представить, какой угол расхождения соответствует каждому из тубусов. Можно прямо на них это и написать, например, «Пятно 0,3 на 0,6 м с расстояния 1,5 м» и т.д. На фото справа сверху вспышка освещает стену с расстояния 1,2 м, угол освещения соответствует 85 мм. Обратите внимание на форму пятна.

На фото справа внизу – то же самое, только с картонным тубусом длиной 20 см.

Продолжаем. Как при этом работать без моделирующей вспышки? Я объясню.

Сдалась вам эта вонючая моделирующая вспышка.

Вот вам моделирующая вспышка.

Спрашиваете объект: «Вам видно сквозь трубку лампу вспышки с того места, где вы сидите?» Если да, то свет будет падать на лицо объекта.

Помните тот впечатляющий столб света от окна, который всегда хочется запечатлеть? Теперь вы можете его организовать своими силами.

Это весьма полезный стиль освещения для интересных портретов, только не забывайте об уровне окружающего света. Сделайте выдержку короче, чтобы добавить драматизма, или длиннее – тогда будет видно больше деталей в тенях.

Для начинающих этот приём откроет много возможностей. Потратьте вечер на экспериментирование, чтобы лучше понять, чего таким образом можно достичь.





Это один из приёмов на случай, когда требуется выжать ещё пару кадров из задания.

Дизайнеры любят иметь возможность использовать при вёрстке качественные снимки каких-нибудь мелких деталей интерьера, и вы зачастую можете оказаться

приятно удивлены тем, как удачно это получается. Особенно когда эти снимки тесно связаны с основной темой и качественно выполнены.

Ключевой момент тут состоит в добавлении глубины и текстуры даже в скучный и плоский объект. Для этого надо расположить

объект так, чтобы вспышка была с ним на одном уровне, и свет шёл вдоль поверхности объекта. Можно сделать это на столе или даже на полу, положив вспышку на расстоянии около метра.

Я использовал этот приём с синхрорыводом TTL ещё когда снимал на плёнку. Но я не слишком доверяю TTL, и к тому же теперь, при наличии экрана на камере, легко подобрать все параметры съёмки даже при установке экспозиции вручную.

Главная степень свободы в данном случае – высота расположения вспышки по отношению к объекту. Определите её в первую очередь. Небольшие изменения высоты сильно влияют на результат. Поэтому я предпочитаю класть объект на стол, а вспышку ставить рядом на стойке – так проще подстраивать её положение. Таким способом можно выявить структуру даже весьма плоских объектов.

Подвигайте вспышку немного в разные стороны. У вас достаточно запаса мощности – свет-то направленный. Нет необходимости мириться с неравномерным освещением, если вы этого не хотите.

При желании используйте тёплый светофильтр, чтобы создать иллюзию заката. Для добавления интересных теней попробуйте поставить книги между вспышкой и объектом. (Если будете это делать, заодно попробуйте направить свет по диагонали из угла кадра. Могут получиться интересные линии с точки зрения композиции).

Этот приём поможет независимым фотографам увеличить свой заработок без больших дополнительных затрат времени. Во многих случаях оплата задания состоит из фиксированной суммы за день и комиссионных при использовании фотографий в печати. Вы удивитесь, как легко лишние пять минут, потраченные на съёмку деталей, могут принести лишнюю сотню-другую.



Встречный свет – это всего лишь два источника, направленные навстречу друг другу.

«Источники», а не вспышки, потому что при съёмке с одной вспышкой на улице важно понимать, что их уже два. Вместо того, чтобы бороться с этой чрезвычайной ситуацией, начинайте думать о том, как использовать солнце в качестве основного (или вспомогательного) света.

На этой фотографии снята пятиклассница, которая заслонила своим телом дерево рядом со школой от строителей, которые по ошибке собирались снести его бульдозером. Она была главным героем заметки. И мне хотелось её показать в таком плане на фотографии, поэтому я и решил снимать снизу вверх. Получить чистый задний план можно было только когда солнце оказывалось сверху-сзади-справа от камеры.

Я мог бы без труда подсветить тени вспышкой, чтобы минимизировать эффект от жёсткого солнечного света. Но при наличии небольшой стойки можно использовать вспышку более эффективно.



Я поместил вспышку на стойке так, чтобы свет падал из верхнего левого угла относительно камеры, выбрал ручной режим (половинная мощность), и попросил героиню встать лицом к вспышке. Выдержка, разумеется, была 1/250, чтобы облегчить жизнь вспышке, а диафрагма выбрана так, чтобы получить правильную экспозицию неба.

Теперь вспышка у нас главный источник, а солнце сзади подчёркивает контуры объектов. Намногоооого лучше, чем если просто подсвечивать тени вспышкой на камере.



Такая схема встречного света не слишком чувствительна к перемещению объекта. Пока углы примерно те же, и объект находится между двумя источниками, результат будет похожим. При съёмке школьного баскетбола я тоже люблю применять встречный свет. Использую

две вспышки SB, по одной наверху каждой из трибун, и направляю их навстречу. Половинной мощности с углом охвата, соответствующим 50 мм, вполне достаточно для получения честной резкой картинки при  $f/2,8$  и ISO 800 на всём поле – от центрального круга до корзины.

Полезно (но, к сожалению, дорого) питать вспышки от внешних батарей, потому что им придётся отработать много циклов в половину мощности. Аккумуляторы AA в такой обстановке садятся очень быстро.



Когда вы думаете, какой свет добавить, не забывайте о возможности привнести контражур (свет сзади). И думайте о нём не просто как об источнике вспомогательного света, а как о способе отделить объект от фона.

Тем из нас, кто работает в газетах, постоянно приходится преодолевать ограниченные возможности типографии. Свет сзади позволяет фотографии выделиться на странице.

Кроме того, если этот свет достаточно интенсивный, то он создаст тени, сходящиеся к объекту съёмки и притягивающие к нему внимание.

Единственное, нужно заслонить чем-нибудь источник, чтобы свет не попадал напрямую в объектив. Как было сказано выше, один из способов это сделать (особенно для тёмных помещений) – направить вспышку от себя и развернуть её голову на 180 градусов. При этом будет видно лампочку – индикатор зарядки, и, ориентируясь по ней, вы сможете переместиться так, чтобы направление на вспышку было чем-нибудь перекрыто.

По теням должно быть понятно, за кем я спрятал вспышку на этой фотографии.

И ещё один момент. При съёмке была использована небольшая вспышка на расстоянии около 30 метров за детьми, репетирующими поклон после завершения музыкального представления.

Даже такие маленькие вспышки обладают серьёзной мощностью, больше чем вы могли бы подумать, и позволяют работать на приличном расстоянии. Особенно когда вокруг не очень светло.





Будучи фотожурналистом, я снимаю множество портретов. Так было и так есть. Несмотря на то, что многие считают их разрядкой для ума (даже наученная обезьянка снимет портрет), это отличная возможность для тренировок со светом.

Как мы уже говорили, ваша модель, скорее всего, не знает, что вы просто могли бы отвести его/её в тень и покончить со снимками за 30 секунд. Так почему бы не использовать это задание как возможность поработать над своими навыками в освещении?

С этой целью я предлагаю портрет в углу с использованием одного источника света – быстрый и простой. Идея проста, но она позволит вам поиграть с пропорциями и посмотреть, как они повлияют на фото.

Экспонат «А» – моя дорогая мамочка, Гризелда Стробист (ладно, вообще-то это актер Брюс Виланч в платье, входит в роль Эдны Туртблад в фильме «Лак для волос»). Все, что вам понадобится для портрета, достаточно четкого и детального, – это вспышка, зонтик, штатив и нейтральный угол. Не тот угол, что на боксерском ринге, а тот, который у белых или серых стен.

Какой-нибудь тёплый оттенок вроде светло-коричневого тоже подойдёт.

Вернёмся к пропорциям. В этом фото их будет две. Первая будет влиять на то, насколько ярким будет фон. Пропорция, о которой идёт речь, – это отношение расстояния между вспышкой и объектом к расстоянию между вспышкой и фоном.

Короче говоря, если вспышка находится значительно ближе к объекту, чем к стене за ним, ваш фон будет тёмным. Заполняющий свет для этого портрета образуется светом, отражённым от второй стены угла. В данном примере вспышка находится слева от камеры, направленная старым проверенным, но скучноватым способом – под 45 градусов. Справа от камеры – стена. (Вторая стена этого угла – это наш ровный фон).

Вторая пропорция – отношение расстояния между вспышкой и объектом к расстоянию между вспышкой и отражателем. Другими словами, чем дальше ваша отражающая стена от вспышки и объекта, тем темнее будет теневая сторона.

Как это работает? Просто. Для начала, давайте снимем на малой выдержке,

с достаточной силой вспышки, чтобы получить  $f/5,6$  или  $f/8$ . Это даст резкость и спасёт вас от ошибок из-за окружающего света в комнате.

Если вы всё же не можете преодолеть флуоресцентный свет (да, он есть всегда), используйте зелёный светофильтр для баланса. Пусть объект сидит в полуметре от стены-отражателя, вспышка (с зонтиком) – в  $3/4$  метра перед ним, а стена-фон – в метре за ним.

Сделайте пробный снимок. А лучше снимите свою руку (поместите её там, где будет голова модели), чтобы быстро оценить ситуацию, пока объект не сел на место. Я часто снимаю свою левую руку, пока определяюсь со светом. Хотите сделать фон светлее? Подвиньте всю установку (модель и свет) ближе к задней стене. Хотите темнее? Отодвиньте их подальше. То же и с заполняющим светом. Подвиньте объект и вспышку к боковой стене – тени станут светлее. Дальше – насыщеннее. Как сказал бы персонаж Эдди Мерфи Велвет Джонс: «Вот так просто». А портреты будут выглядеть лучше. Ну и вы будете набирать скорость и уверенность в работе со светом.



## 21. Освещение субъектов в очках

Эта глава будет краткой. Если вы уже знаете, как, снимая портрет, избавиться от волнений за отражения в очках модели, переходите к следующей главе. Если же очки уже стали для вас сущим адом, эта глава будет для вас одним из этих моментов «О!» Гомера Симпсона. И если вам это не понравится, не расстраивайтесь. Мне тоже не нравилось. Проблема в том, что когда вы не уверены, как осветить кого-то, вы поддаетесь естественному желанию направить свет ему в лицо. Это нормально. Если, конечно, модель не в очках.

Чтобы избежать отражений, просто снимайте объект с одной стороны, а он пусть смотрит в другую. Это не значит, что теперь вы должны снимать только в профиль. Выгодный угол в 3/4 (между объектом и камерой) – как раз то, что доктор прописал. Фото в начале этой главы – отличный пример. Вот и все, что я хотел рассказать по этому поводу.



## 22. Жёсткий свет издалека

Вот еще один приём освещения перед тем, как мы двинемся дальше и научимся понимать, как освещают другие. Чтобы вы уже начинали думать в этом направлении, я собираюсь разобрать, как было сделано это фото.

За неимением лучшего, назовем этот приём «жёсткий свет издалека». Это фото, как и освещенные сзади дети на сцене, служит хорошим примером того, какое рабочее расстояние вы можете получить с помощью одной маленькой внешней вспышки. Свет был таким: вспышка Nikon SB-28 на «ноге», установленная в полную силу, зум – 85 мм, на расстоянии около 25-30 метров от подающих надежды юных гимнастов.

Скорее всего, я работал на ISO 800 (экспозицию я не записал), но свет делает фото чётким и создает впечатление меньшего ISO, по крайней мере, по-моему. Кроме того, я использовал ранний Nikon D1, который и рядом не стоит с тем, как справляются с большими ISO современные «тушки». Ладно, давайте разбирать свет по ходу того, как будем объяснять приём.

Посмотрим на фото. Свет был справа или слева? Он был слева от меня, как должна подсказывать вам тень гимнастки в правом нижнем углу. Был ли свет жестким или мягким? Ну, вы уже знаете. Жестким. Так как лучше бы ему быть таким, когда вы относите внешнюю вспышку на 30 метров. Какими были пропорции? Плотность (тон) теней по сравнению со стеной должна навести на мысль, что окружающее освещение было шага на полтора слабее, чем вспышка. «Так ведь спортзалы освещены не дневным светом», – скажете вы. Да, не освещены. По крайней мере, там, где я живу. Обычно они мерзкого цвета натриевых ламп. Лучшее, что я смог сделать, чтобы приблизить вспышку к этому цвету, – это прикрепить к ней светофильтр, предназначенный для компенсации ламп накаливания, установить то же в камере, и опустить компенсацию баланса белого до -1 (немного теплее), чтобы попытаться немного выровнять цветовые несоответствия.

Если бы я сильно промахнулся, по какой детали вы бы это определили? Если вы сказали, что по теням на стенах, освещенных светом в зале, возьмите с полки пирожок. Но в этом случае гимнасты тоже выглядели бы немного подозрительно в тенях. Как насчет гимнастов на переднем плане? Они ближе к вспышке, но не так ярко освещены. Что говорит нам о ...

Вот когда на сцену вновь выходит узкий луч, даваемый SB-28, установленной в 85 мм. Так как она дает фиксированную ширину луча, я мог «свести на нет» свет, или направить его на несколько градусов выше. Благодаря этому дети на бревне оказались на пути главного потока света, а дети на переднем плане – в «полусвете», как и нижняя часть бревна. Почему я так сделал? Чисто субъективный выбор. Я хотел подчеркнуть детей на бревне, а не тех, что на переднем плане. Если бы я не срезал свет, они получились бы ярче, чем дети на бревне. Успех этого снимка не в конечном продукте (мне он нравится, но это еще не все), а скорее в разнице с тем, как он ужасно бы выглядел, если бы я снимал только с имеющимся светом в темном глухом спортзале. Никакой приём, когда свет установлен прямо над камерой, не помог бы.



## 23. Расшифровка света на чужих фотографиях

Если вы были внимательны (и вы не цветок в горшке), то должны были получить представление о том, какой эффект дает тот или иной тип света. Давайте немного поговорим об этом.

Невозможно скрыть, какой тип освещения мы используем. Всё, что относится к свету, – стиль, цвет, направление, размер, величина рассеивания и т.д. – даст подсказку любому фотографу.

Вы должны научиться разбирать свет на чужих фотографиях. Вот с чего следует начать:

### **В: Откуда шёл свет?**

О: Подскажут тени.

### **В: Было ли несколько источников?**

О: Если свет идёт в нескольких направлениях (считаем, что зеркала не использовались), скорее всего. Проверьте также, нет ли несогласованных теней.

### **В: Был ли свет от вспышки сбалансирован?**

О: То, что освещено флуоресцентными лампами, выглядит белым? Значит, был. То же для ламп накаливания.

### **В: Свет падает на маленькую ограниченную площадь?**

О: Тубус или сетка.

### **В: Как проще всего определить тип фронтального освещения в портрете?**

О: Глаза хорошо отражают источники света. Очки – ещё лучше. Если только эти отражения не были отредактированы в Photoshop. Что журналистам делать не положено. А стробистам – нет необходимости.

### **В: Был ли источник света близко?**

О: Посмотрите, насколько резко свет сходит на нет на объекте. Резко? Значит, близко. Медленно или не сходит вообще? Далеко.

### **В: Был ли источник света большим?**

О: Зависит от того, как близко он находился. Голова маленькой внешней вспышки с расстояния 5 см на макроснимке светит как софтбокс. А солнечный свет жёсткий, несмотря на размеры Солнца. Именно из-за тех 1 500 000 000 км, которые его от нас отделяют. Все зависит от того, насколько велик источник света по отношению к объекту.

### **В: Свет был импульсным или непрерывным?**

О: Вот этот вопрос не из легких. Вы можете использовать доступный

свет достаточно эффективно, чтобы ввести других в заблуждение.

### **В: Как это они сделали хмурое небо таким неоново-голубым?**

О: Установите баланс белого на фотоаппарате в значение «лампа накаливания». Это сделает только что нейтральные облака голубыми. Недоэкспонируйте небо (скажем, на 1 шаг относительно средне-серого), чтобы усилить эффект. Теперь, надеваем оранжевый светофильтр («СТО») на вспышку, чтобы свет, попадающий от нее на объект, выглядел белым, и voila!

### **В: Что-то текст становится нескладным и бессвязным. Все в порядке?**

О: Да. И нет. Я сижу дома, выжатый как лимон после работы. Такое впечатление, что меня переехал поезд. Я допишу еще чего-нибудь, когда буду чувствовать себя лучше.

Но я надеюсь, вы уловили идею, что нет ничего суперсложного в том, чтобы понимать, как другие используют свет.

Только физика.



Это может звучать слегка не от мира сего, но я хотел бы поговорить об экспериментировании и (за неимением лучшего термина) о «боязни вспышки».

Мы разобрались с техническими приёмами и использованием аппаратуры, теперь пора заняться самым важным – тем, что у вас между ушами.

Когда дело доходит до использования вспышки, большинство молодых фотожурналистов «обегают удары слева», как иногда говорят теннисисты. Но в моём случае (и, наверное, у многих других) дело было скорее в «боязни вспышки».

У этой проблемы две стороны. Во-первых, вспышка происходит невероятно быстро. Одна десятитысячная секунды – вполне нормальная длительность импульса при съёмке в ручном режиме с небольшой мощностью или при добавлении небольшой подсветки в режиме TTL.

Это тяжело понять и представить себе, и, тем более, научиться управлять.

Во-вторых, наши журналистские наставники придерживались мантры «пленка Tri-X, f/8 и быть

в нужном месте». Естественный свет был для них единственным «чистым» и «этичным» выбором. Грегори Хейслер, который издавна был одним из моих любимых фотографов, пользовавшихся искусственным светом, шутил, что единственный этический способ снимать – это выбраться в космос и фотографировать Землю очень тихой «Лейкой» с объективом 50 мм на плёнку Tri-X.

И правда, если вы хотите максимально сократить своё влияние на ситуацию, почему бы не довести эту идею до логического завершения?

Нашим предшественникам и наставникам (к сожалению, было очень мало предшественниц и наставниц, но я ни в коей мере не пытаюсь преуменьшить их заслуги) не надо было волноваться по поводу того, как спектр натриевых ламп повлияет на фотографии в завтрашней газете.

Времена изменились. Журнализм тоже. Но идея о пользе естественного света продолжает нас сдерживать от изучения того, как ставить искусственный свет, пока мы молоды.

Означает ли это, что фиолетовый светофильтр а-ля восьмидесятые будет выглядеть хорошо во всех портретах на этой неделе?

Вряд ли.

Свет – всего лишь инструмент. Вы должны знать, как им пользоваться и как его при необходимости создать. Так что не поддавайтесь соблазну «стоять на пьедестале естественного света». Вы всегда сможете использовать естественный свет, даже при умении работать со вспышками. Естественный свет никуда не денется. Так что бросьте эту отмазку и изучайте своё ремесло.

Я тут скажу кое-что, несмотря на риск быть осмеянным коллегами из газеты The Sun и особенно спортивными фотографами – а у нас есть весьма хорошие спортивные фотографии. Я, бывало, сидел на диване перед телевизором и «снял» американский футбол с помощью Nikon F2 с 180 мм объективом...

Вы ещё тут? Хорошо. Я это делал потому, что (а) мне нравилось представлять себе, как я снимаю игру на стадионе (ну ладно – молодой совсем был тогда) и (б) это был наилучший способ работать над скоростью спортивной съёмки

в перерывах между редкими пятничными заданиями снимать настоящий футбол.

Выглядит глупо со стороны? Конечно.

Помогло ли со скоростью? Наверняка.

Что я делал, когда сосед по комнате в общежитии заставлял меня за этим занятием? Я притворялся, что проверяю скорость затвора камеры.

Я это рассказал для того, чтобы проиллюстрировать следующее. Опыт незаменим, как бы он не был получен. Что бы вы не хотели изучить, надо практиковаться. Если не получается делать это на настоящем задании (потому что страшно облажаться), то единственный оставшийся способ – экспериментировать.

Я ставлю свет почти 20 лет. Но не далее как в прошлом месяце потратил вечер на то, чтобы попробовать новый вариант использования вспышки для освещения неодушевлённого предмета. (Кот давно научился вовремя удирать и прятаться).

В тот вечер я играл с использованием вспышки с дневным спектром, с насадкой-хоботом, в помещении,

освещённом лампами накаливания. Получил несколько сотен конкретно глупо выглядящих откровенных неудач. И три или четыре кадра, которые мне действительно понравились.

На три-четыре кадра больше, чем если бы я не стал этим заниматься.

Цифровые камеры отлично для этого подходят. Попробуйте что-то новое. Наделайте больших ошибок. Посмотрите на экран. Подправьте, подкрутите настройки. Наделайте меньше больших ошибок. Посмотрите на экран. Начните слегка лучше понимать технику.

Теперь попробуйте применить полученное понимание в разных ситуациях – дома, на улице, где угодно.

Если ваш спутник жизни спросит, зачем вы фотографируете свои кроссовки и при этом используете два источника света, ответьте, что одна из вспышек неправильно работает (что с технической точки зрения абсолютно верно – причиной является некомпетентность оператора) и что вы её проверяете.

То же самое касается процесса установки света. Занимайтесь этим до начала съёмки, одновременно поддерживая разговор с тем, кого собираетесь снимать.

Совершенно ни к чему путаться в холодном поту, пытаться установить свет в ограниченное время, отведённое для съёмки большого начальника для обложки журнала.

У рейнджеров есть выражение: «медленно – значит плавно, плавно – значит быстро».

Только многократное повторение позволит вам научиться быстро разворачивать свет, который позволит получить намного более толковые фотографии, не потеряв при этом шанс установить хорошие отношения с моделью (а это тоже важно, чтобы получить удачные кадры).

В общем, вы поняли.

Продолжайте практиковаться.



## 25. Видьте вспышку

Как мы уже говорили, невероятно короткий световой импульс от вспышки тяжело себе представить. Его, конечно, хорошо видно. Но я имею в виду, что поначалу непросто понять, как будет выглядеть результат. По крайней мере, это было непросто для меня.

Мой инструктор по курсу фотожурнализма во Флоридском университете (Джон Уолтер, бывший фотограф газеты «Майами Геральд») рекомендовал просто смотреть на свет от вспышки прямо на объекте съёмки, стене, да где угодно.

Слышу его прямо как сейчас. «Дейв, видел? Это было где-то в районе 5,6 на 400...» Ага. Конечно, мистер Уолтер. Как скажете.

Я так и не понял до конца, шутил он или говорил серьёзно. Он был легендой чёрно-белой фотографии. Клянусь, мужик мог взглянуть на ванночку прозрачного фиксажа и сказать, сколько отпечатков в нём ещё можно обработать.

Я так и не узнаю, разыгрывал он меня или нет. Но свет ставить он умел точно. Всё это вместе заставило меня задуматься, чего, в общем-то, он, скорее всего, и добивался.

Возвращаясь к тому времени, у меня тогда было несколько весьма тёплых кварцевых ламп Lowel Totalights. Я неплохо управлялся, потому

что свет от них был хорошо виден невооружённым глазом. Но вспышка? Это сложно.

Спустя какое-то время я сообразил, что могу легко представить себе, как будет выглядеть свет от кварцевых ламп, даже когда они ещё выключены. Почему? Потому что я его уже видел много раз.

Если задуматься, звучит глупо. Я могу представить себе, как будет выглядеть свет кварцевых ламп, не включая их, но не могу представить себе результат от вспышки? (Шевели извилинами, Дейв!)

Каждый знает, как выглядит свет от карманного фонарика. Но вспышка? Стоит об этом только подумать, как мы становимся тупыми, как мешок гвоздей. Но в итоге меня озарило. Если я просто представлю себе вместо вспышки Vivitar (у меня тогда была именно она) очень мощную обычную лампу, то я могу сообразить, как будет выглядеть от неё свет.

Для молодого и зелёного фотографа колледжа это было настоящим откровением. И это работало. Я не мог оценить количество света. Пока не появились ЖК-экраны на камерах, для этого нужен был экспонометр. Но я мог оценить качество света. И в некотором смысле с тех пор я продолжаю это делать. Мой мозг применяет автоматический

затемнитель к воображаемой комбинации вспышки Nikon Speed Light и постоянного света. С экспозицией я разберусь потом. Для начала важно понять, что будет делать свет, а не сколько его будет.

Попробуйте. Начните с жёсткого направленного света, потому что его эффект легче себе представить. Затем пучок света, ограниченный насадкой-хоботом. Потом мягкий рассеянный свет.

Отражаете вспышку от стены? Представьте себе там окно. Вы удивитесь, насколько легко мозг достроит картинку.

Мистер Уолтер был в чём-то прав.

Например, выбор угла освещения на вспышке влияет на размер источника света. (Источник света теперь – та поверхность, от которой вы отражаете вспышку). Посмотрите на стену в момент срабатывания вспышки. Конечно, импульс света длится всего 1/10000 секунды, но вы всё равно его увидите, потому что в колбочках и палочках сетчатки глаза изображение будет продолжать жить ещё какое-то время.

Куда достал свет? Насколько велика освещённая область? Как бы выглядел свет от окна такого же размера, находящегося в этом же месте?

Начинаете понимать?

## 26. Будьте вспышкой

Одна из моих (и, наверное, не только моих) наибольших проблем при использовании маленьких вспышек на батарейках – отсутствие моделирующего света.

Для нормального моделирующего света надо много электричества. Много электричества есть в стенной розетке или в больших и тяжёлых аккумуляторных батареях. А от компромиссного моделирующего света портативных вспышек, рассчитанных на хилые батарейки, толку немного.

Так что если хочется пользоваться лёгкой аппаратурой, забудьте про моделирующий свет. Вам он не понадобится. Вы и так знаете, как выглядит жёсткий свет. И как выглядит мягкий свет. Совершенно необязательно для этого пользоваться моделирующим светом.

Что действительно полезно знать, это (а) куда свет попадёт, и (б) будут ли блики и отражения.

С отражениями всё просто. Свет отражается, как бильярдный шар от края стола. Под тем же углом, но в противоположном направлении.

Поэтому мы и освещали людей в очках под углом. Отражённый свет никуда не исчез. Он просто направлен так, что не попадает в поле зрения камеры.

Вы можете посмотреть на сцену в момент срабатывания вспышки, особенно на блестящие поверхности, и увидеть блики. Смотрите с того места, откуда будете снимать.

Это проще, чем кажется. Попробуйте.

Так, теперь куда же будет падать свет? Это другой вопрос, и большинство людей использует моделирующий свет именно для того, чтобы на него ответить.

Но тут можно срезать угол.

Вы уже привыкли ходить вокруг и смотреть на сцену под разными углами. (А если не привыкли, привыкайте.)

То же самое можно делать и со светом. Самое подходящее время – когда вы ставите источники света.

Разница между углом камеры по отношению к углу света определяет многое в качестве фотографии, поэтому имеет смысл уделять внимание обоим углам.

Но ещё важнее то, что если посмотреть на объект съёмки со стороны источника света, вы увидите то, что будет освещено этим светом. При небольшой практике это позволит обойтись совсем без моделирующего света.

Если поблизости нет чёрных дыр, свет движется по прямой. Когда вы смотрите с точки зрения источника света, вы представляете собой моделирующий свет.

Процедура эта занимает совсем немного времени. Особенно если это делать каждый раз при установке света, практически на автопилоте.

Я знаю, звучит сомнительно.

Но попробуйте.

Судя по электронной почте от нескольких читателей у меня сложилось впечатление, что есть небольшая, но весьма активная армия новосветителей, готовых покорить мир с помощью б/у вспышки на 60 джоулей.

Например, интересно, что думали несколько дней назад водители машин в Румынии, проезжавшие мимо фотографа, который снимал и без того хорошо освещённое дерево у дороги с помощью внешней вспышки на стойке. Нарочно не придумаете. (Думаю, что комментарии водителей содержали румынский эквивалент выражения «под кайфом»).

Нет, я вовсе не подшучиваю над вышеупомянутым читателем. Наоборот, думаю, что это здорово. Практика ведёт к улучшению результатов, и я видел всплески настоящего энтузиазма на этом сайте с самого первого дня его существования, позволяющие мне думать, что я не зря всё это затеял.

Но поскольку одна из целей создания этого сайта – помочь людям избежать ошибок, которые я совершал в бытность молодым фотографом, вот ещё один совет – не старайтесь добавлять крутой

свет в ситуациях, когда доступный свет позволит получить результат не хуже (а может даже лучше).

И наоборот, не думайте, что фотография автоматически получится просто от того, что вы поставили приятный свет.

Я это говорю потому, что мне всегда хочется применить свежий технический приём, который я только что изучил, на первом же новом задании. И думаю, что я в этом не одинок. Но в журнализме содержание и правильно пойманный момент важнее крутого света. Если вы концентрируетесь на свете вместо этих двух гораздо более важных вещей, вы размениваетесь.

Пример: вчера я был на задании в зале суда, где слушалось дело Джона Аллена Мухаммада, осуждённого за «снайперские» убийства в федеральном округе Вашингтон в 2002 году. Моё вооружение включало в себя вспышку, стойку, зонтик и радиосинхронизаторы Pocket Wizard. Разумеется, это стандартный комплект оборудования, который я ношу вместе с камерой на съёмках в помещении. Но тем не менее.

У нас была возможность снять основных участников второго судебного процесса (за убийства, происшедшие на территории штата Мэриленд). Я был вполне доволен, когда свет в зале суда оказался около 1/20 секунды при диафрагме f/2,8 и ISO 1000. Я просто установил вспышку на стойку в углу, поставил её на ручной режим, направил в потолок и подключил через Pocket Wizard. Готово, можно снимать на 1/125 секунды с диафрагмой f/2,8 и ISO 400.

Короче, адвокаты забеспокоились о том, как мистер Мухаммад отреагирует на присутствие девяти операторов и ещё столько же фотографов. Картина стала напоминать цирк средств массовой информации, и, скорее всего, не показывала особого уважения к процессу свершения правосудия.

Почувствовав, что судья вот-вот выгонит всех репортёров совсем, мы быстро договорились позволить Крису Гарднеру из агентства AP снимать в одиночку, без вспышек, чтобы не остаться вовсе с носом.

Нам повезло. Всё получилось, и следующий час мы на пару с Крисом прожигали диски для всех остальных.

Возвращаясь к теме разговора, в какой-то момент Крис спросил, «Ты что, всегда таскаешь с собой эту стойку?» «Ну, да», – говорю. Она ж не такая тяжёлая, почему бы и не прихватить? В чём проблема, если я могу её носить без особых затруднений?

А проблема тонкая и слегка неожиданная. Заключается в том, что вы изначально предполагаете снимать со своим поставленным светом. И из-за этой установки можете пропустить внезапный кадр или интересный момент. Почему? Потому что не дали тому, что снимаете, развиваться естественно.

Я смотрю на это так: главное преимущество искусственного света – увеличить качество не очень захватывающих сюжетов. Это наверняка.

Вы можете сказать, что то же самое верно и для портретов, но это не всегда так. Я стараюсь думать о вспышке, как о ещё одном источнике света в дополнение к тем, что уже находятся в моём распоряжении.

Я подхожу к съёмке с готовностью использовать вспышку, окно, настольную лампу, лампы дневного света, луч солнца – да всё, что угодно. Вместе или по частям.

Не пытайтесь подходить к решению новой задачи с заранее приготовленным рецептом по установке света. Дар готовности принимать и использовать приятные неожиданности, по моему, – один из самых важных для фотографа. Будьте готовы к ним. Не отворачивайтесь.

Когда же приятных неожиданностей нет (кто б мог подумать), тогда придумывайте интересный свет и освещайте по полной программе.

Для человека с молотком всё вокруг похоже на гвоздь. Это засада. Не будьте молотком. Добавленный свет – отличный вариант.

Просто не пытайтесь его использовать везде и всегда. Ваша задача – получить хорошие снимки, а какой свет при этом был использован – имеющийся или принесённый – не важно. Если вы будете так же думать, в ваших фотографиях будет больше жизни.

## 28. Отличная (и бесплатная) идея: заведите папку с вырезками

Если вы проштудировали этот документ и секции «на задании», то должны без труда определять по готовой фотографии, как был поставлен свет. Мы даже сделали специальный раздел (хорошо, что вспомнил, надо бы его обновить и расширить, поскольку написан он был сквозь пелену гриппа из серии «скорей бы помереть»).

Миссис Стробист похожим образом собирает примеры дизайнов кухонь и (потенциально) великолепных причёсок.

Хоть я и далёк от того, чтобы сравнивать банальные вещи вроде постановки света с эпическими, судьбоносными решениями о ремонте кухни и выборе причёски (на случай, если ты читаешь, дорогая), концепция та же. На практике она совсем проста. Я пытаюсь складывать в эту папку увиденные фотографии, на которых мне понравился свет.

Если идея встретилась в журнале, который (рано или поздно) всё равно отправится в мусорный бак, просто вырвите её с корнем. Разумеется, предварительно спросив разрешения (ещё можно громко покашлять, чтобы замаскировать звук рвущейся бумаги).

Если идея обнаружилась в репродукции старинной картины в бесценном манускрипте из институтской библиотеки, дело другое. Может, имеет смысл записать идею на бумажке. Ставить свет в тюрьме непросто.

Держите список идей в папке или конверте в одном из карманов сумки ноутбука, и увидите, как быстро этот процесс станет естественным и спонтанным.

Это же касается веб-сайтов отличных фотографов. На «Маке», например, можно сохранить содержимое веб-страницы, просто «напечатав» её в PDF. Заведите каталог на жёстком диске и складывайте туда всяческий материал для будущего вдохновения.

Например, у меня есть каталог с работами калифорнийского фотографа Тима Таддера. Он в последнее время действительно делает что-то невероятное со светом, и я тоже экспериментировал с похожим «охватывающим» светом.

Кстати, всего 10 лет назад этот парнишка был в колледже и ходил хвостиком за одним из моих коллег, набираясь знаний. А теперь он снимает фотографии высшего класса.

Меня это вдохновляет сразу по нескольким причинам. Во-первых, он творит чудеса со светом. И, во-вторых, Тим – отличный пример того, как надо оторвать задницу от дивана и начать заниматься делом по-своему.

Обратите внимание, что я использовал термин «вдохновение», а не «передирание». Вместо того, чтобы обезьянничать, имеет смысл смотреть на чужой стиль как на что-то новое, что можно изучить и органично вписать в своё видение.

Разница есть, и очень важна.

Итак, взяв работы Тима в качестве примера, я пытаюсь создать как-бы-охватывающий свет с помощью двух-трёх маленьких дешёвых вспышек.

Первая попытка уже завершена, и я напишу о подробностях после того, как фотография будет опубликована в газете 10 мая. Я оценил эту первую попытку на троечку в том смысле, что концепция правильная, но нужно ещё потрудиться над качеством исполнения. Это вполне нормально и не должно быть расценено как провал. Буду продолжать работать, подкручивать свет, чтоб был поделikatнее, а также стараться не

забывать о том, чтобы в картинке было содержание и движение, а не только крутой свет.

Первая попытка деликатна, как Майк Тайсон. Кроме того, надо бы добавить в фотографию больше (мда, хоть сколько-нибудь) содержания. Но это потому, что я использовал три источника света, и места было мало. И один из источников то заходил за облака, то вылезал обратно. (Это моя отмазка на первый раз, и я от неё не отказываюсь).

Папка при мне практически всегда, потому что на задании я постоянно комбинирую идеи. Если у меня есть 20 минут перед съёмкой портрета, я могу по пути остановиться у журнального киоска. А ещё лучше в музыкальном магазине. Ну, вы поняли.

Визуальная стимуляция повсюду.

Нырять с головой, и собирайте в папку. Скажете потом спасибо.



**Перевод:**

Dmitriy Mayorov (dimview.org)  
<http://www.flickr.com/people/28771520@No2/>

Irene Ponomarova (Olivka)  
<http://www.flickr.com/people/olivka/>

Kosmynin Ivan (i.1)  
[http://www.flickr.com/people/i\\_1/](http://www.flickr.com/people/i_1/)

**Верстка:**

Kosmynin Ivan (i.1)  
[http://www.flickr.com/people/i\\_1/](http://www.flickr.com/people/i_1/)

**Редактор:**

Max Polivanov (no\_no\_please)  
[http://www.flickr.com/people/no\\_no\\_please/](http://www.flickr.com/people/no_no_please/)

Dmitriy Mayorov (dimview.org)  
<http://www.flickr.com/people/28771520@No2/>

# Strobist

## Lighting 101